

1370
Tesis
2565

Universidad del Salvador
Facultad de Ciencias de la Educación y de la
Comunicación Social

Tesis Monográfica

Tema: La historieta política
Nik y La Nación

Realizada por Inés Huergo

Materia: Seminario de Investigación Periodística



Cátedra: Profesor Raúl Horacio Burzaco
Prof. Ivonne Laugier
Prof. Daniel Sinópoli

Buenos Aires, 20 de noviembre de 2000

Indice

- 1- Introducción
- 2- Capítulo I: De signos y otras definiciones
- 3- Capítulo II: Los lenguajes de la historieta
- 4- Capítulo III: La imagen
- 5- Capítulo IV: La historia de la historieta en el mundo
- 6- Capítulo V: La historia de la historieta política en la Argentina
- 7- Capítulo VI: El humor en la Argentina en el año 2000
- 8- Capítulo VII: La Nación y Nik, una dupla exitosa
- 9- Capítulo VIII: Alfredo Sábat, ilustrador de La Nación
- 10- Capítulo IX: Quino, Mafalda y mucho más
- 11- Capítulo X: Historieta y democracia en la Argentina, por sus protagonistas
- 12- Capítulo XI: Análisis práctico, sobre la muestra y la población
- 13- Conclusiones
- 14- Bibliografía
- 15- Anexos

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Agradecimientos

Agradezco a todos los que estos dos años sufrieron mis conversaciones monotemáticas con respecto a la historieta política, y que a raíz de ello tomaron la causa como propia y juntaron cuanta información encontraron referida al tema.

Agradezco a Nik por ser mi fuente de inspiración. Por responder a mis llamados tan gentilmente, por regalarme su colección de historietas y por su sinceridad.

Agradezco a Alfredo Sábat por sacarme la falsa ilusión que tenía de Nik y por ayudarme a confirmar mi hipótesis.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INTRODUCCIÓN



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Introducción

“Nuestro tiempo presenta una oportunidad única para aprender mediante el humor: un chiste penetrante e incisivo puede tener más significado que las banalidades encuadradas entre dos tapas de libro.”

Con estas palabras de McLuhan de “El medio es el mensaje” se abre el presente trabajo. Lo que en las siguientes páginas se quiere desarrollar y demostrar es la importancia de la historieta en la sociedad, pero más específicamente de la historieta política que llega a la sociedad a través de los medios de comunicación de masas.

En el siglo pasado Töpffer, francés creador de novelas ilustradas entre ellas Cryptogramme que aparecía en L'illustration, percibió la importancia de este género periodístico de humor y la manifestó al afirmar en 1845:

“La historia en cuadros a la cual la crítica de arte no presta atención, y que raramente inquieta a los doctos, no ha dejado en cambio de ejercer una gran atracción. Y esto en mayor grado que la literatura misma puesto que a partir del hecho de que existe más gente que mira que gente que lee, ejerce su atractivo especialmente sobre los chicos y las masas, ese público al que se puede pervertir y que por lo mismo sería particularmente deseable ayudar a educarse. El cuento

dibujado, con esa doble ventaja que le viene de su mayor concisión y de su relativamente mayor claridad, puede y debe vencer a otros medios de expresión en tanto puede dirigirse con una actitud realmente viviente a un mayor número de espíritus, y puesto que aquel que la utiliza -cualquiera que fuere el contexto- tendrá ventaja sobre aquellos que eligen expresarse por medio de libros”.

Definición para leer detenidamente ya que hace ampliamente a los objetivos del trabajo. En primer lugar sostiene que “hay más gente que mira que gente que lee”. De allí se infiere que la historieta en los diarios es entendida y retenida por un mayor número de gente que la que lo hace con los artículos escritos que muchas veces son ladrillos grises de palabras que no se leen por falta de tiempo o de atención.

La historieta tiene una primera lectura que se entiende con una sola mirada, cuanto mucho se leen tres renglones por viñetas y si se quiere realizar una lectura más profunda esta no requiere tampoco ni mucha inteligencia, ni mucho tiempo, ni mucha atención.

Por otro lado, el autor menciona que la historieta ejerce atractivo sobre la “masa”. Interesante término. A propósito de ello Oscar Masotta manifiesta en “La historieta en el mundo moderno”:

“La historieta no es sólo narración figurativa, es un tipo de mensaje característico de las sociedades de consumo y dirigido hacia audiencias de masas.”

El consumo que realiza de los medios esa sociedad de masas es uno de los aspectos que se analizarán en el trabajo.

La historieta es opinión del que la realiza y opinión del medio que la publica. Si por sus características fisiológicas es captada por muchos de los que acceden a los medios de comunicación social entonces es digna de ser analizada en profundidad.

Para poder realizar este análisis se siguió en la presente tesis monográfica un esquema determinado. Primero se hará un análisis de lo que es la historieta en sí misma, a qué género pertenece, cómo se la realiza, qué implica cada uno de los elementos que contiene en cada viñeta, para circunscribirse entonces a la historieta política. Luego se hará una investigación de la historia de la historieta política en el mundo. De lo amplio se pasará a lo más acotado. El análisis se hará entonces sobre la historia de la historieta en la Argentina.

En este punto no queda más que plantear la hipótesis que guiará los pasos de la investigación y a partir de la cual surgirá el análisis experimental en base a un ejemplo de chiste político argentino en un medio popular nacional. El chiste político elegido es el que realiza Nik (Cristian Dzwonik), en el diario La Nación.

Se eligió el ejemplo de Nik por varias razones. Entre estas se encuentra el interés que su obra genera sobre quien escribe. Por otro lado, el interés que tiene en el exterior, como ejemplo vale mencionar que en el nuevo diario Valor Económico de Brasil la periodista Claudia Trevisan menciona (el 29-09-2000) a Nik como uno de los cómicos más prestigiosos del país y lo cita como un indicador que refleja en sus chistes la crisis en la Argentina. Más aún, Nik mantiene alertas a los políticos de nuestro país. Se pudo confirmar que, por ejemplo, el canciller Adalberto Rodríguez Giavarini pidió al humorista el original de uno de los chistes donde fue aludido para ponerlo en un cuadro en su oficina del piso 13° de la Cancillería en la esquina de Arenales y Esmeralda.

El chiste político es más eficaz que el texto periodístico en la transmisión del mensaje, por ende, Nik es un instrumento poderoso que tiene La Nación en la transferencia de su ideología a los lectores.

Esta es la hipótesis planteada que pasaremos inmediatamente a desgranar, analizar parte por parte, y finalmente volver a unir para llegar a las conclusiones pertinentes, ya sea corroborando o refutando el dilema abierto.

Y aún antes de dejar esta introducción uno puede sacar a colación una frase de Caloi publicada en Ficha Universidad de Bs. As. Ciclo Básico Común del 1er cuatrimestre 1999 de la cátedra "Sociedad y El Estado" de Jorge Balán:

“La gráfica implica una participación más activa del lector.”



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPÍTULO I: DE SIGNOS Y OTRAS DEFINICIONES



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

De signos y otras definiciones

El siglo veinte se caracterizó entre otras cosas por la incidencia y el desarrollo que tuvieron y produjeron los medios de comunicación social. Hecho que se podría denominar *revolución de la comunicación*. Se han achicado las distancias, se ha hecho de la sociedad una aldea global. Los medios fueron quienes produjeron una nueva interacción social entre la política, los negocios y el ocio. Más aún, marcan la pauta, generan opinión, pensamientos y creencias. Los medios repercuten sobre la calidad de vida y sobre la estructura de la sociedad.

MC Luhan, teórico norteamericano de la comunicación, destacó en su libro *El medio es el mensaje* la importancia de los medios en el consumo de la sociedad. Recalcó en su libro que la escritura y la letra impresa contribuyen ampliamente a la comunicación de masas, ya que brindan a las personas la posibilidad de conocer y de entender los grandes movimientos de la historia social y cultural. El teórico enfatiza que a través de la palabra los hombres conocen el arte, la filosofía, la civilización y la sociedad.

Pero para Mc Luhan nada en el mensaje y en el lenguaje es inocente. En el libro citado menciona un aspecto que se refiere a los aspectos tocados en este trabajo, a la ideología de los medios y a su transmisión. El teórico sostiene que

“... el lugar primario de la ideología está en el discurso de los medios de comunicación y, además, que estructuras determinadas del discurso pueden ser condiciones suficientes para un cierto impacto visual”.

- **Signos**

En este trabajo hablamos de medios y hablamos de signos. Y es por ello que ahora traemos a colación una definición dada por los eruditos quienes consideran los signos –según mantiene Klaus Bruhn Jensen- *“algo que está en alguien para algo más y que son una gama de los medios humanos para relacionarse con la realidad”*. Y Jensen define él mismo *“un signo es una cualidad específica de la experiencia fenomenológica, a través de la cual llegamos a conocer la realidad y en la que podemos estar preparados para actuar. De ese modo los signos son condiciones de percepción, interpretación, diálogo y acción”*.

Aristóteles, por su parte y en su momento, manifestó que el signo reemplaza algo que no está presente. En *De Interpretatione*, 320 a.C., dijo:

“Las expresiones habladas son símbolos de impresiones mentales y las expresiones habladas. Y al igual que no todos los hombres tienen la misma escritura, entonces no todos los hombres realizan los mismos sonidos vocales, pero cuyas cosas son fundamentalmente signos, son las mismas impresiones mentales para todos los hombres, y las cosas de las que estas son semejantes son en última instancia iguales”.

Asimismo, Aristóteles estableció que la epistemología tiene tres elementos clave:

- 1- los objetos que son representados, las cosas
- 2- la representación de estos objetos en la mente, las impresiones mentales
- 3- los medios de representación y comunicación, las expresiones habladas y escritas.

Hipócrates, considerado el padre fundador de la ciencia médica, sostenía la misma definición que el filósofo recién mencionado y expresó que considera *“que es algo excelente para que un físico pueda hacer un diagnóstico”*.

Posteriormente a ellos la filosofía sostuvo que los signos son representaciones imperfectas de la realidad.

Por su parte, San Agustín sostuvo respecto a este tema que *“un signo es una cosa que nos hace pensar en algo más allá de la impresión que la misma cosa realiza en los sentidos. Así, si vemos una huella, pensamos en el animal que ha hecho la huella; si vemos humo, sabemos que existe un fuego que lo causa; si escuchamos la voz de un ser vivo, estamos atentos a la emoción que expresa; y cuando suena una trompeta, un soldado debería saber si es necesario avanzar o retirarse, o si la batalla requiere otro tipo de respuesta”*.

San Agustín estableció una diferencia dentro de los signos y los clasificó en dos categorías distintas. *“Entre los signos, algunos son naturales y otros son*

convencionales. Son naturales aquellos que sin ningún deseo o intención o significado, nos hacen tomar consciencia de algo más allá de ellos mismos, igual que el humo significa fuego". Y por el otro lado, de la otra categoría explica: " Los signos convencionales son aquellos que las criaturas vivas se muestran unos a otros con el propósito de transmitir, en la medida de lo que sean capaces, el movimiento de sus espíritus a algo que ellos hayan sentido o comprendido". (c.427 d. De C. –Clarke, 1990: 24-5)

Llegamos a un punto en el que resulta fundamental definir dos términos claves: semiótica y semiología. Y en su definición nos daremos cuenta porque es tan importante.

Semiótica: Es la teoría de los signos. Sostiene que diferentes signos nos permiten conocer la realidad, a pesar de que el estado de los signos y de la naturaleza de la realidad estén sujetos a una semiosis ilimitada en la investigación científica y del debate público.

Semiología: Concibe a los humanos y al resto de la realidad constituidos dentro y a través del lenguaje.

El primer filósofo que concibió la ciencia en términos de semiótica fue John Locke. La lógica sería entonces una subespecialidad. Por su parte, Hume distinguió los signos convencionales de los naturales. Posteriormente, Kant cambió el sentido de la perspectiva sobre cómo el hombre se relaciona con los objetos de la realidad, al declarar la 'Revolución Copernicana'.

Con respecto a los signos hay varios mecanismos que se pueden desarrollar.

La deducción: articula la relación entre un signo y su interpretante.

La inducción: Confiere un signo a un objeto, establece características comunes a estos objetos que hacen referencia a un contexto de otros objetos.

La abducción: implica una nueva descripción o una recontextualización del objeto, en relación a un objeto y a un interpretante.

Los signos dan lugar a diferentes representaciones mentales. Los signos pueden ser lingüísticos, pictórico o diagramáticos. Las representaciones pueden ser:

Externas	Pictóricas	
	Lingüísticas	
Internas o Mentales	Simbólicas	Analógicas (imágenes, modelos mentales)
		Proposicionales (proposiciones)
	Distribuidas	

Cuadro de Eysenck y Keane, 1990.

Las personas poseen un sistema verbal y uno no verbal con los cuales procesan la información y los cuales se complementan ya que el no verbal procesa información gustativa, táctil, olfativa y el verbal no lo hace.

La comunicación visual conlleva un sistema de codificación y decodificación complejo y análogo al de la comunicación verbal. Este es un aspecto que sostienen los estudiosos del cine Metz y Wollen, los estudiosos de la historia del arte, Arnheim, y los estudiosos de la semiótica como Eco. Las historietas usan ambos sistemas.

- **Interpretantes**

Respecto a la interpretación de los medios de comunicación de masas se pueden establecer tres estadios de interpretación. Se distinguen entonces tres interpretantes diferentes.

Interpretante Inmediato: es el primer estadio en la interpretación, y consiste en la interpretación de los significados potenciales, es una interpretación preliminar de los signos transmitidos en los discursos específicos de los medios. Lo que se interpreta es el significado estructural.

Interpretante Dinámico: Es el efecto directo que produce un signo sobre un intérprete.

Intérprete final: Interpreta el efecto que se produce en una mente que puede interpretar todo el mensaje, allí donde se desarrollan los efectos completos (un ejemplo es un cambio de hábitos).

Pierce sostiene que el pensamiento se basa en el prejuicio, uno siempre tiene un conocimiento anterior o una opinión formada respecto de algo, y al recibir